Comune di Fossato Serralta
(Prov. di Catanzaro)

☎ 0961/925393 🖷 0961/925610 P. IVA 00296630791 – c.c.p. 12391884 e mail www.comunedifossato.it

Prot. n.1799 del 12.09.2019

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO – CAT. D – POS. ECON. D1 – A TEMPO INDETERMINATO PART-TIME 50% - PRESSO L'AREA TECNICO – MANUTENTIVA DEL COMUNE DI FOSSATO SERRALTA (CZ). CORREZIONE PROVE SCRITTE.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 6 DEL 12 SETTEMBRE 2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno dodici del mese di settembre, alle ore 10.00 e seguenti, presso la residenza comunale di Fossato Serralta, convocata dal Presidente con verbale n. 5 del 5 settembre 2019, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione pubblica in oggetto, nominata con determinazione del Responsabile Area Amministrativo-Contabile n. 24/2019 nella seguente composizione:

- Dott.ssa Elvira Tocci - Segretario Comunale - Presidente;
- Ing. Pasquale Barbuto - Dipendente del Comune di Simeri Crichi (CZ) - Componente Esperto;
- Ing. Salvatore Logozzo - Dipendente del Comune di Sersale (CZ) - Componente Esperto;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante, il Dott. Francesco Dardano, dipendente del Comune di Taverna (CZ) con rapporto di lavoro a tempo pieno ed indeterminato Categoria D1, Posizione Economica D6, in servizio presso il Comune di Fossato Serralta ai sensi dell'art 1 comma 557 della legge 311/2004.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

CONSTATATA la presenza di tutti i suoi componenti per come previsto nel Verbale n° 1 del 25.07.2019;
PRESA VISIONE del Regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, come approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 10/2011;
VISTI:
-il Verbale n. 1 del 25.07.2019 di insediamento della Commissione giudicatrice della selezione in oggetto;

- il verbale n. 2 del 03.09.2019 di predisposizione della prima prova scritta della selezione in oggetto;
- il verbale n. 3 del 03.09.2019 di svolgimento della prima prova scritta della selezione in oggetto;
- il verbale n. 4 del 05.09.2019 di predisposizione della seconda prova scritta della selezione in oggetto;
- il verbale n. 5 del 05.09.2019 di svolgimento della seconda prova scritta della selezione in oggetto;

SUCCESSIVAMENTE PRENDE VISIONE:

- del bando per la selezione di n. 1 Istruttore Direttivo Tecnico – Cat. D – Pos. Econ. D1 – Tempo Indeterminato Part-time 50% protocollo n. 398 del 26.02.2019;
- del "Regolamento sulla disciplina dei concorsi" adottato con Deliberazione della Giunta Comunale n. 11 del 13.01.2011.

nei quali sono determinati i criteri e le modalità di svolgimento delle prove concorsuali, l'esperimento e la valutazione (in punteggi) delle prove scritte nonché la comunicazione degli esiti ai concorrenti.

PRENDE ATTO di quanto disciplinato dal "Regolamento sulla disciplina dei concorsi", in ordine a: Prove d'esame – Criteri generali e modalità (CAPO IV Artt. dal 20 al 30).

Il Presidente, constatata la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA
Correzione prove scritte ed identificazione elaborati

Constatata, innanzitutto, l'integrità dei sigilli e la regolarità delle firme apposte dai componenti della Commissione e dal Segretario verbalizzante sui lembi di chiusura della busta contenente gli elaborati della prima prova scritta, la Commissione procede ad aprire le buste grandi ed a numerarle in ordine progressivo, riportando la medesima numerazione sulla busta interna piccola con le generalità dei candidati. In seguito all'apertura della busta grande, si dà seguito alla valutazione della prima prova scritta, assegnando il relativo punteggio. Si procede con la valutazione degli elaborati, determinando quanto segue:

Elaborato numero	VALUTAZIONI PRIMA PROVA SCRITTA	RISULTATO PRIMA PROVA SCRITTA
1	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 1 (uno). Il Candidato, ha risposto in modo più che sufficiente.	La Commissione decide di attribuire il voto di 23/30 (ventitrè/trentesimi)
2	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 2 (due). Il Candidato, ha risposto in modo più che sufficiente.	La Commissione decide di attribuire il voto di 23/30 (ventitrè/trentesimi)
3	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 3 (tre). Il Candidato, ha risposto in modo discreto.	La Commissione decide di attribuire il voto di 25/30 (venticinque/trentesimi)
4	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 4 (quattro). Il Candidato, ha risposto in modo sufficiente.	La Commissione decide di attribuire il voto di 22/30 (ventidue/trentesimi)
5	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 5 (cinque). Il Candidato, ha risposto in modo sufficiente.	La Commissione decide di attribuire il voto di 21/30 (ventuno/trentesimi)

6	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 6 (sei). Il Candidato, ha risposto in modo insufficiente.	La Commissione decide di attribuire il voto di 17/30 (diciassette/trentesimi)
7	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 7 (sette). Il Candidato, ha risposto in modo insufficiente.	La Commissione decide di attribuire il voto di 11/30 (undici/trentesimi)
8	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 8 (otto). Il Candidato, ha risposto in modo sufficiente.	La Commissione decide di attribuire il voto di 22/30 (ventidue/trentesimi)

Al termine della valutazione degli elaborati relativi alla prima prova scritta, procede ad aprire le buste piccole contenenti le generalità dei candidati ed alla formazione dell'elenco contenente l'abbinamento degli elaborati al concorrente, con riferimento al numero d'ordine, come di seguito indicato:

- All'elaborato con il n. 1 della prova scritta viene identificato il Sig. Arcidiacono Gerarda;
- All'elaborato con il n. 2 della prova scritta viene identificato il Sig. Raimondo Paolo;
- All'elaborato con il n. 3 della prova scritta viene identificato il Sig. Tripodi Pietro;
- All'elaborato con il n. 4 della prova scritta viene identificato il Sig. Corda Antonio;
- All'elaborato con il n. 5 della prova scritta viene identificato il Sig. Amelio Roberto;
- All'elaborato con il n. 6 della prova scritta viene identificato il Sig. Amelio Carmelo Martino;
- All'elaborato con il n. 7 della prova scritta viene identificato il Sig. Oliveti Nicola;
- All'elaborato con il n. 8 della prova scritta viene identificato il Sig. Ciambrone Laura;

LA COMMISSIONE prende atto dei punteggi e degli esiti conseguiti nella prima prova scritta dai concorrenti **di seguito indicati:**

N.	Cognome e nome	Punteggio attribuito	Esito
1.	Arcidiacono Gerarda	23/30	Idonea
2.	Raimondo Paolo	23/30	Idoneo
3.	Tripodi Pietro	25/30	Idoneo
4.	Corda Antonio	22/30	Idoneo
5.	Amelio Roberto	21/30	Idoneo
6.	Amelio Carmelo Martino	17/30	Escluso
7.	Oliveti Nicola	11/30	Escluso
8.	Ciambrone Laura	22/30	Idonea

VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA
Correzioni prove scritte ed identificazione elaborati

Constatata, innanzitutto l'integrità dei sigilli e la regolarità delle firme apposte dai componenti la Commissione e dal Segretario sui lembi di chiusura della busta contenente gli elaborati della seconda prova scritta, la Commissione procede alla correzione della seconda prova scritta con l'apertura delle buste grandi che vengono numerate in ordine progressivo, riportando la medesima numerazione sulla busta interna piccola con le generalità dei candidati. In seguito all'apertura della

busta grande, si dà corso alla valutazione della seconda prova scritta, assegnando il relativo punteggio.

Al termine della valutazione degli elaborati relativi alla seconda prova scritta, la Commissione procede ad aprire le buste piccole contenenti le generalità dei candidati ed a formare l'elenco contenente l'abbinamento degli elaborati ai concorrenti, con riferimento al numero d'ordine, come di seguito indicato:

- All'elaborato con il n. 1 della prova scritta viene identificato il Sig. Tripodi Pietro;
- All'elaborato con il n. 2 della prova scritta viene identificato il Sig. Arcidiacono Gerarda;
- All'elaborato con il n. 3 della prova scritta viene identificato il Sig. Corda Antonio;
- All'elaborato con il n. 4 della prova scritta viene identificato il Sig. Raimondo Paolo;
- All'elaborato con il n. 5 della prova scritta viene identificato il Sig.Amelio Roberto;
- All'elaborato con il n. 6 della prova scritta viene identificato il Sig. Oliveti Nicola;
- All'elaborato con il n. 7 della prova scritta viene identificato il Sig. Amelio Carmelo Martino;
- All'elaborato con il n. 8 della prova scritta viene identificato il Sig. Ciambrone Laura.

Gli elaborati dei candidati nn. 6 e 7 (Amelio Carmelo Martino ed Oliveti Nicola), seppur valutati, non vengono riportati, infine, nella graduatoria degli idonei della seconda prova scritta, in quanto non idonei alla prima prova, come espressamente previsto nel bando di concorso.

Elaborato numero	VALUTAZIONI SECONDA PROVA SCRITTA	RISULTATO SECONDA PROVA SCRITTA
1	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 1 (uno). Il Candidato, ha risposto in modo sufficiente.	La Commissione decide di attribuire il voto di 21/30 (ventuno/trentesimi)
2	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 2 (due). Il Candidato, ha risposto in modo discreto.	La Commissione decide di attribuire il voto di 24/30 (ventiquattro/trentesimi)
3	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 3 (tre). Il Candidato, ha risposto in modo sufficiente.	La Commissione decide di attribuire il voto di 22/30 (ventidue/trentesimi)
4	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 4 (quattro). Il Candidato, ha risposto in modo soddisfaciente.	La Commissione decide di attribuire il voto di 28/30 (ventotto/trentesimi)
5	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 5 (cinque). Il Candidato, ha risposto in modo insufficiente.	La Commissione decide di attribuire il voto di 18/30 (diciotto/trentesimi)
6	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 6 (sei).	La Commissione NON ATTRIBUISCE VOTO
7	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 7 (sette).	La Commissione NON ATTRIBUISCE VOTO
8	La Commissione procede alla lettura dell'elaborato contrassegnato con il numero 8 (otto). Il Candidato, ha risposto in modo più che sufficiente.	La Commissione decide di attribuire il voto di 23/30 (ventitrè/trentesimi)

LA COMMISSIONE prende atto dei punteggi conseguiti dai concorrenti nella seconda prova scritta come segue:

Busta N.	Cognome e nome	Punteggio attribuito	Esito
1	Tripodi Pietro	21/30	Idoneo
2	Arcidiacono Gerarda	24/30	Idonea
3	Corda Antonio	22/30	Idoneo
4	Raimondo Paolo	28/30	Idoneo
5	Amelio Roberto	18/30	Escluso
6	Oliveti Nicola	/	N. C.
7	Amelio Carmelo Martino	/	N.C.
8	Ciambrone Laura	23/30	Idonea

Considerate le valutazioni della prima prova scritta e della seconda prova scritta, riportate in sintesi nelle precedenti tabelle, la Commissione procede all'attribuzione del punteggio finale, risultante dalla sommatoria dei punti ottenuti dal candidato nella prima e seconda prova scritta, stilando la graduatoria degli ammessi alla prova orale così come segue:

N.	Cognome e nome	Punteggio attribuito 1^ prova scritta	Punteggio attribuito 2^ prova scritta	Totale Punteggio
1.	Raimondo Paolo	23/30	28/30	51/60
2.	Arcidiacono Gerarda	23/30	24/30	47/60
3.	Tripodi Pietro	25/30	21/30	46/60
4.	Ciambrone Laura	22/30	23/30	45/60
5.	Corda Antonio	22/30	22/30	44/60

STABILISCE:

- di fissare la prova orale per il giorno 10 ottobre 2019, ore 15.00 presso la Sala del Consiglio sita in Corso Vittorio Emanuele III, dandone notizia ai candidati ammessi con la pubblicazione del presente verbale sul sito istituzionale;
- di far pubblicare la valutazione delle prove scritte all'Albo Pretorio.

Infine,

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

espletate le attività sopra precisate, determina di riconvocare la Commissione in data 10.10.2019 alle ore 13.00 per l'organizzazione della prova orale.

Alle ore 14.10 della data odierna i lavori della Commissione si concludono.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:
-Dott.ssa Elvira Tocci
I Componenti:
- Ing. Pasquale Barbuto
- Ing. Salvatore Logozzo

Il segretario verbalizzante: Dott. Francesco Dardano